Дело № 5-399-1701/2025

УИД86MS0017-01-2025-001573-16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 19 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гусейнова Нурлана Рамазан оглы, \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.05.2025 в 06 час. 05 мин. на ул. Ленинградская д.9 в г. Когалыме Гусейнов Н.Р.о., управлял транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, будучи не имеющим права управления транспортным средством, с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.3.2 ПДД РФ.

Гусейнов Н.Р.о. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся в содеянном.

Мировой судья, заслушав Гусейнова Н.Р.о., исследовав материалы дела, считает, что Гусейнов Н.Р.о. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовного наказуемого деяния.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Виновность Гусейнова Н.Р.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается: протоколом 86 ХМ 657651 об административном правонарушении от 18.05.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Гусейновым Н.Р.о. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; от подписи отказался; протоколом 86 ВХ 011991 об отстранении от управления транспортным средством от 18.05.2025, согласно которому Гусейнов Н.Р.о. отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состояние опьянения; протокол 86 НП 031419 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 18.05.2025, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Гусейнова Н.Р.о. послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Гусейнов Н.Р.о. отказался; сопроводительным письмом от 19.05.2025, согласно которому Гусейнову Н.Р.о. направлена копия протокола об административном правонарушении 86хм657651; справкой инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД по г. Когалыму от 19.05.2025, из которой следует, что в списках лишенных прав управления на территории Российской Федерации Гусейнов Н.Р.о. не значится, к административной ответственности в области ПДД не привлекался, водительское удостоверение на территории Российской Федерации не выдавалось; рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 18.05.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; копией паспорта на имя Гусейнова Н.Р.О.; копией свидетельства о регистрации транспортного средства; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 18.05.2025 из которых следует, что Гусейнов Н.Р.о. был задержан и доставлен в ОМВД России по г. Когалыму в 06 час. 42 мин. 18.05.2025; видеозаписью правонарушения.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гусейнова Н.Р.о.в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушении, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного и считает необходимым применить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Гусейнов Нурлан Рамазан оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Гусейнову Н.Р.о. исчислять с 19.05.2025, зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 06 час. 42 мин. 18.05.2025.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-399-1701/2025